

**2011-2012 MOKSLO METŲ
VILNIAUS JUOZO TALLAT-KELPŠOS KONSERVATORIJOS
VIDAUS AUDITO ATASKAITA**

2012-07-11

2011-2012 m. m. konservatorijoje mokėsi 149 mokiniai. Mokymo forma-dieninė. Klasių komplektų – 6. Dirbo mokytojų pagrindinėse pareigose; bendrojo ugdymo – 7, muzikos dalykų – 38. Nepagrindinėse pareigose dirbo 11 bendro ugdymo mokytojų ir 34 muzikos dalykų mokytojai. Pagrindinėse pareigose dirbo 7 koncertmeisteriai, nepagrindinėse- 3. Socialinis pedagogas-1 ir bibliotekos darbuotojas-1. Visi pedagogai turi aukštąjį išsilavinimą.

2011-2012 m. m. prioritetas buvo vertinimo sistemos tobulinimas, orientuojantis į mokinio mokymosi motyvacijos kėlimą. Pagrindinis uždavinys – parengti mokinio pasiekimų ir pažangos vertinimo tvarką.

Konservatorijos veiklos įsivertinimas buvo vykdomas remiantis „Bendrojo lavinimo mokyklos vidaus audito tvarkos aprašu“ (2007 m.) ir „Bendrojo lavinimo mokyklos vidaus audito rekomendacijomis“ (2009 m.).

2012 m. vasario 13 dienos direktorės įsakymu Nr. V-39 buvo sudaryta vidaus darbo grupė.

Po plačiojo audito pasirinkti giluminiam auditui mokyklos veiklos aspektai; veiklos rodiklis 2.6.1. Vertinimas kaip pažinimas; veiklos rodiklis 2.6.2. Vertinimas kaip ugdymas; veiklos rodiklis 2.6.3. Vertinimas kaip informavimas;

Veiklos rodiklių tyrimo šaltiniai:

1. anketos mokytojams,
2. metodinių grupių protokolai,
3. veiklos planai ir ataskaitos,
4. mokytojų dienynai.
5. anketos klasės vadovams;
6. anketos mokiniams;
7. klasės vadovų veiklos ataskaitos;
8. metodinių grupių veiklos planai ir ataskaitos;
9. metodinės tarybos protokolai, veiklos ataskaitos.

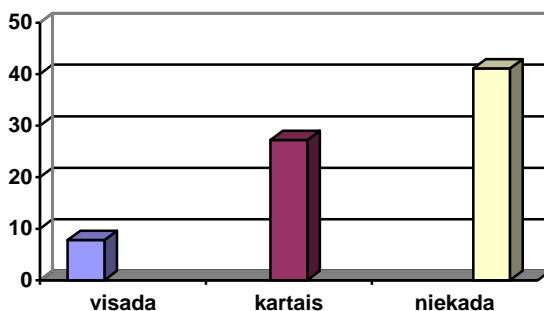
Tyrimų metodai:

- dokumentų analizė;
- apklausa: anketavimas;
- interviu;
- stebėjimas.

Į klausimą ar informuoja mokinį apie savo dalyko vertinimo sistemą 86% mokytojų atsakė visada, 9% dažnai ir 3% kartais. Po pamokos informuoja mokinį apie tos pamokos darbo įvertinimą

49%, dažnai 29%. Pažangos analizę kartą per pusmetį atlieka 70,9%, pritaiko vertinimo kriterijus prie individualių mokinio sugebėjimų 74,5%, vertinimo metu sukauptą informaciją naudoja ugdymui planuoti ir koreguoti 68,6% mokytojų.

Pažymių knygelę pildo 7,8% visada, kartais 27,2%, niekada nepildo 41,1%. Neaptaria mokinio vertinimo rezultatų skyriaus darbe 1,5%, išsamiai ir argumentuotai mokslo metų pabaigoje žurnaluose neaprašo mokinio pasiekimų 13,7 % mokytojų.



Iš užpildytos 51 anketos 15 respondentų į prašymą anketoje aprašyti kaip naudoja sukauptą informaciją planuojant ir koreguojant ugdymą neaprašė. Bet daug mokytojų, atsižvelgia į mokinio asmenybę, gabumus bei pasiruošimo lygį, pažangą, todėl visa sukaupta informacija diferencijuojama ir individualizuojama bei koreguojamas pagal mokinio gebėjimus ir pasiruošimo lygį.

63% respondentų teigia, kad naudoja individualią vertinimo sistemą. 82% mokytojų supažindina mokinius su dalyko mokymosi pasiekimų vertinimo reikalavimais mokslo metų pradžioje, 3,8%- visai nesupažindina. 30% supažindina ir prieš žinių patikrinimus, atsiskaitymus. Motyvuojanti vertinamoji informacija mokiniui yra pastovi teigia 82,7%. 84,6% mokytojų taiko formalųjį balais ir neformalųjį žodinį vertinimą. Mokinių mokymosi sėkmes 73% pedagogų aptaria pamokoje, 67,3% – po žinių patikrinimo ir 42,3%- semestro gale.

Iš dokumentų analizės matyti, kad bendrojo ugdymo ir muzikinių **grupinių** pamokų mokytojų dienyuose vertinami mokinių pasiekimai kas mėnesį keletu balų ir yra daromi aprašomieji mokinių pažangos vertinimai. Individualių muzikos pamokų 8 mokytojai visai nevertina mokinių pusmečio bėgyje, 34 kas mėnesį vertina 1 balu ir 16 mokytojų mokslo metų pabaigoje nedaro aprašomojo pažangos vertinimo.

Mokykloje yra 13 metodinių grupių, metodinė taryba. 12 metodinių grupių protokoluose pažymėta, kad posėdžiuose buvo svarstomi siūlymai konservatorijoje rengiamai mokinių pažangos ir vertinimo tvarkai. 5 metodinėse grupėse apie vertinimą kalbėta išsamiai su pagrįstais pasiūlymais jai tobulinti. Analizuojant kitus protokolus pastebėta, kad yra mokytojų, kurie visai nėra susipažinę su mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo aprašu ar kitais dokumentais. Mokinių pažangos ir

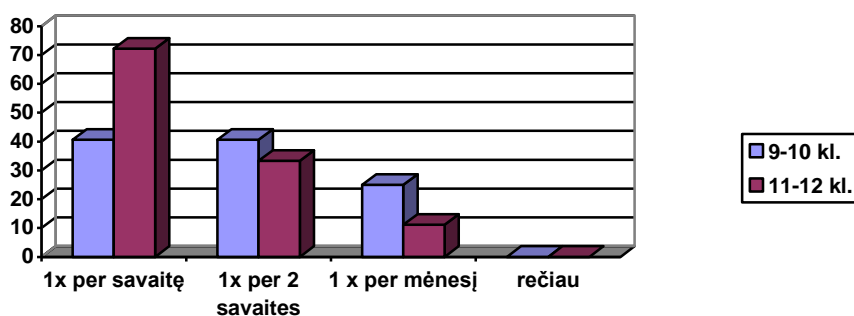
pasiekimų vertinimas (ne visada planuojamas ir vykdomas), ne visada vadovaujamosi „Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo samprata“. Mokytojai nežino šio dokumento turinio ir nebuvo analizuojamas jis metodinėse grupėse, turima galvoje, muzikines metodines grupes, išskyrus metodinę tarybą. Semestrinių pažymių ir egzaminų protokoluose mokytojai daro klaidų veddami metinius ir galutinius pažymius. Bendrojo ugdymo metodinėje grupėje mokytojai laikosi vieningos vertinimo tvarkos, atidžiai vertina ir veda metinius bei galutinius pažymius.

Veiklos ataskaitose mažai analizuojama, kokią poveikį mokinių pažangai darė taikomas vertinimas, ar jis pasiteisino. Patikrinus dienynus išsiaiškinta, kad yra mokytojų (ypač individualių muzikinių dalykų) nevertinančių mokinių pažangos pusmečio bėgyje.

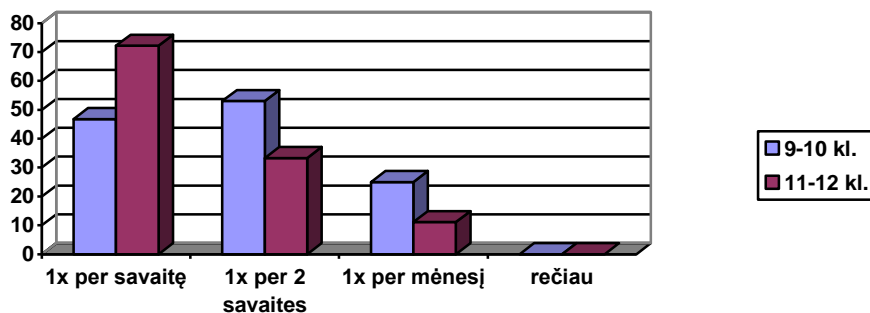
32 anketos gautos iš 9-10 klasių mokinių, kuriose mokosi 41 mokinys ir tik 18 iš 11-12 klasių. Šiose klasėse mokosi 108 mokiniai. Kad būtų galima įvertinti realią padėtį per mažai 11-12 mokinių dalyvavo anketavime.

Kaip dažnai mokytojas jus vertina žodžiu ir raštu (pažymiu)? Kad 1 kartą per savaitę žodžiu – atsakė 40,6% 9-10 klasių mokinių, 11-12 klasių.- 72,2% . 1 kartą per 2 savaites - atsakė 40,6% 9-10 klasių mokinių, 11-12 klasių – 33,3%. 1 kartą per mėnesį žodžiu 9-10 kl. mokinius vertina 25%, 11-12 kl. – 11,1% mokytojų. Raštu 1 kartą per savaitę vertina devintokus ir dešimtokus 46,8%, vienuoliktokus – dvyliktokus 72.2% mokytojų. 1 kartą per 2 dvi savaites 9-10 kl. 53,1%, o 11-12 kl. vertina 33,3%. mokytojų. Vieną kartą per mėnesį 9-10 kl. vertina 25% , 11-12 kl.- 11,1% mokytojų.

Kaip dažnai mokytojai jus vertina žodžiu (%)?



Kaip dažnai mokytojai jus vertina raštu (pažymiu) (%)?

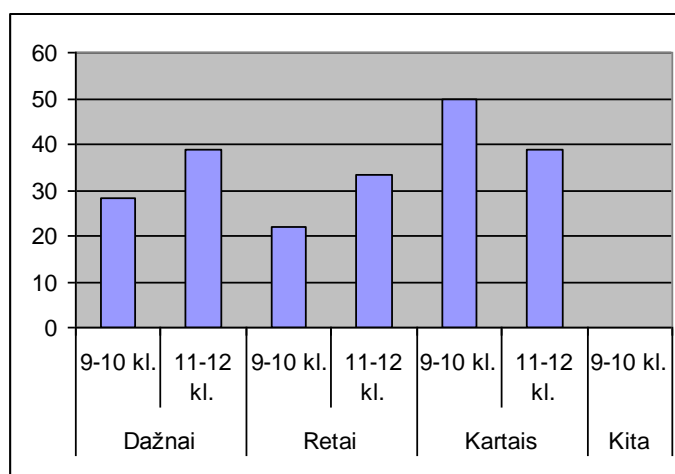


Kaip dažnai tėvai mato tavo pažymius?

1 kartą per savaitę		1 kartą per 2 savaites		1 kartą per mėnesį		Rečiau	
9-10 kl.	11-12kl.	9-10 kl.	11-12kl.	9-10kl.	11-12kl.	9-10kl.	11-12kl.
12,5	44,4	9,3	61,1	53,1		31,2	

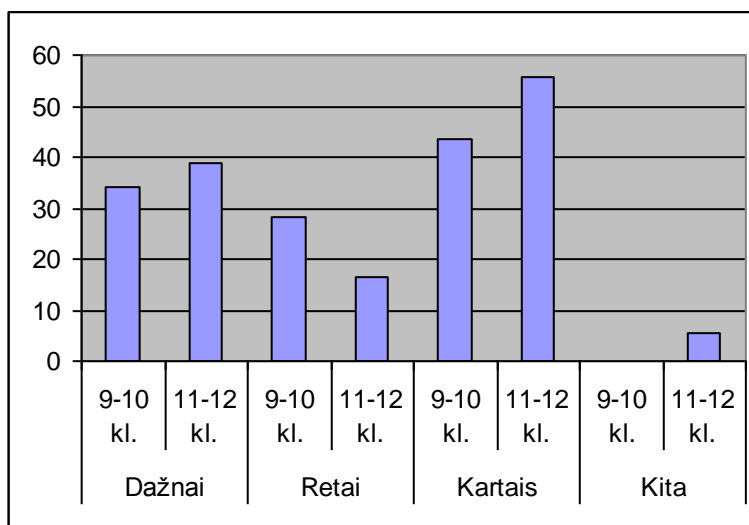
9-10 kl. pusę mokinių nurodė, kad mokytojai kartais juos giria ir skatina 50%, dažnai ir retai – 28,1 %. 38,8% 11-12 kl. mokinių nurodė, kad mokytojai dažnai ir toks pats procentas – kartais giria ir skatina. 33,3% mokinių nurodė, kad retai.

Kaip dažnai mokytojas jus giria ir skatina?



9-10 kl. pusę (50%) mokinių nurodė, kad mokytojai kartais kritikuoja, 28,1% - dažnai ir 21,8% - retai. 11-12 kl. 43,7% mokinių nurodė, kad mokytojai kartais kritikuoja, 38,8% - dažnai ir 16,6% – retai.

Kaip dažnai mokytojas kritikuoja?



Kartais mokytojo kritika pagrįsta ir aiški 31,2% 9-10 kl. mokinių. 18,7% – kritika aiški ir tik 9,3% mokinių neaiški.

66,6% 11-12 kl. mokinių nurodė, kad kartais mokytojo kritika pagrįsta ir aiški. 38,8% – aiški, o neaiški tik 5,5% mokinių.

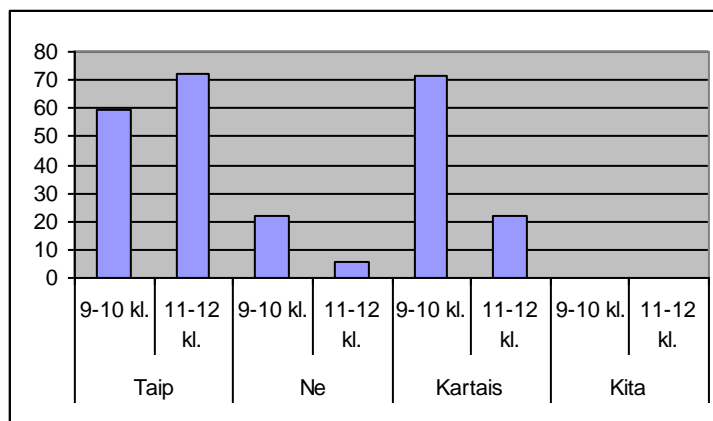
9-10 kl. 53,1% mokinių nurodė, kad kartais su mokytoju aptaria mokymosi sėkmes ir nesėkmes. Retai aptaria - 31,2% mokinių ir dažnai - 21,8%.

11-12 kl. 61,1% mokinių nurodė, kad dažnai su mokytoju aptaria mokymosi sėkmes ir nesėkmes. Kartais - 27,7% ir retai - 22,2%.

Didesnis procentas (59,3%) 9-10 kl. mokinių nurodė, kad mokymosi pasiekimų vertinimo kriterijai žodžiu yra aiškūs. Kartais aiškūs 28,1% mokinių, o 9,3% – neaiškūs vertinimo kriterijai žodžiu. 11-12 kl. mokiniams aiškūs mokymosi pasiekimų vertinimo kriterijai žodžiu. Taip nurodė net 94,4% mokinių. 11,1% - nurodė, kad neaiškūs, tik 5,5% mokinių nurodė, kad kartais aiškūs.

Vertinimas turi įtakos saviruošai, nurodė 59,3% 9-10 kl. mokinių. Kartais - 28,1%, neturi įtakos vertinimas saviruošai 21,8% mokinių. Vertinimas turi įtakos saviruošai, taip nurodė 72,2% 11-12 kl. mokinių. Kartais - 22,2%. Neturi įtakos 5,5% mokinių.

Ar vertinimas turi įtakos jūsų saviruošai?

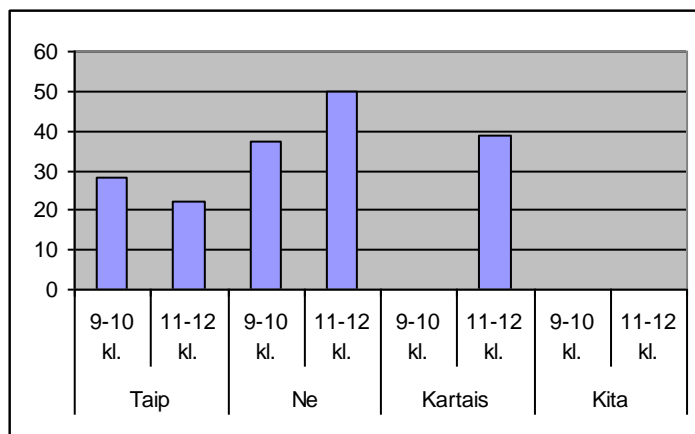


Kartais turi galimybę save įvertinti pusę 9-10 kl. mokinių (50%), 37,5% – negali save įvertinti ir 28,1% mokinių nurodė, kad gali. 11-12 kl. mokiniai nurodė, kad turi galimybę save įvertinti 66,6%. 27,7% - kartais ir 5,5% – neturi galimybės savęs įvertinti.

Kartais savęs vertinimas sutampa su mokytojo vertinimu, nurodė 34,3% 9-10 kl. mokinių. 28,1% – nesutampa. Tik 18,7% nurodė, kad savęs vertinimas sutampa su mokytojo vertinimu. Didesnė dalis 11-12 kl. mokinių (61,1%) nurodė, kad savęs vertinimas kartais sutampa su mokytojo vertinimu. 38,8% – sutampa savęs vertinimas su mokytojo.

Tėvai neįtraukiami į mokymosi gerinimo procesą nurodė 37,5% 9-10 kl. mokinių, o 28,1% nurodė, kad įtraukiami. Pusę (50%) 11-12 kl. mokinių nurodė, kad tėvai neįtraukiami į mokymosi gerinimo procesą, 38,8% – kartais, 22,2% – neįtraukiami.

Ar tėvai įtraukiami į mokymosi gerinimo procesą?



Kokiais būdais tėvai informuojami apie mokymosi pasiekimus?

9-10 kl. mokiniai nurodė, kad tėvai informuojami apie mokymosi pasiekimus tėvų susirinkimų metu – 50%, raštu - 46,8%, internetu 34,3% ir tik 15,6% individualių pokalbių metu.

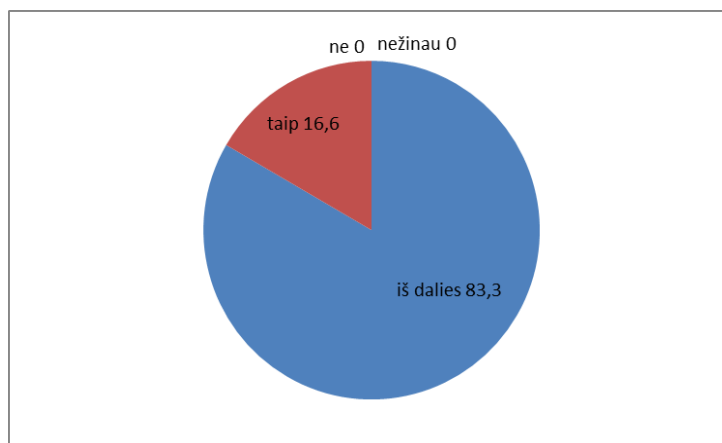
11-12 kl. mokiniai nurodė, kad tėvai daugiausia informuojami internetu 66,6%, taip pat individualių pokalbių 55,5%, tėvų susirinkimo 44,4% metu. Tėvai raštu informuojami, nurodė 38,8% mokinių. Informavimas apie vaikų sėkmę:

Pagrindiniai požymiai, klausimai	Lygiai ir kriterijai				Vertinimo šaltinis	Vertinimo metodai
	4	3	2	1		
1. Klasės vadovų informavimas apie vaikų sėkmę mokantis dažnumas.		X			Klasės vadovų anketos, interviu su bendrabučio auklėtoja, klasės vadovų ataskaitos mokytojų darbo stebėjimas	Dokumentų analizė, anketavimas, interviu, ataskaitų analizė
2. Informavimo būdų (formų) įvairovė.	X					
3. Informavimo kokybė.		X				
4. Bendrabučio auklėtojos tėvų informavimo tikslas.		X				
5. Specialybės mokytojų tėvų informavimo tikslas, dažnumas.			X			
6. Informavimo apie mokinio sėkmę muzikiniuose dalykuose dažnumas.			X			

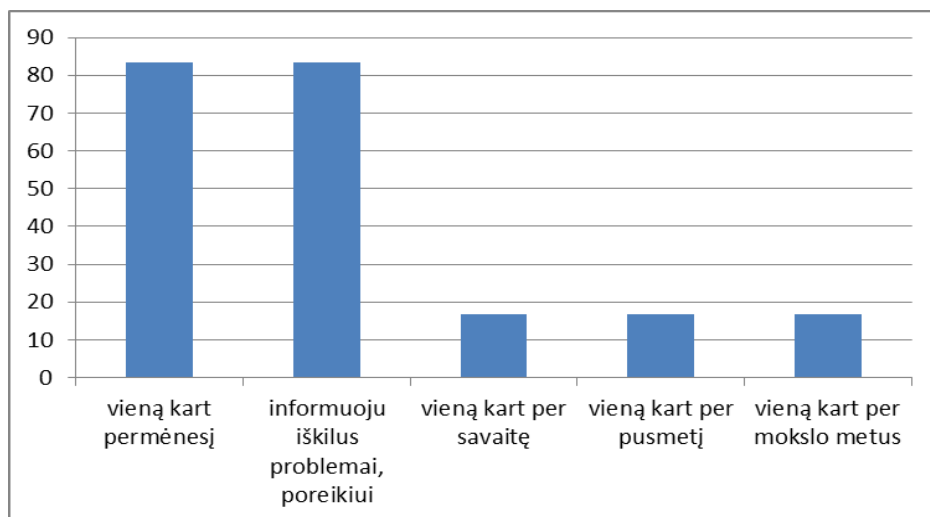
Klasės vadovai bendraudami su mokinių tėvais naudoja šiuos informavimo būdus:

- pokalbius telefonu – 100%;
- klasės tėvų susirinkimus – 100%;
- elektroniniai laiškai 100%;
- individualūs susitikimai konservatorijoje – 83,3%;
- SMS žinutės – 83,3%;
- įrašai pažymių knygelėse – 66,6%;
- laiškai – 66,6%;
- anketos tėvams, apklausos raštu – 50%;
- atvirų durų dienos konservatorijoje – 33,3%;
- individualūs susitikimai už konservatorijos ribų – 33,3%.

Klasės auklėtojų nuomone, tėvų informavimas apie mokinio pažangumą įtakos mokinio mokymosi motyvacijai turi: tik iš dalies 83,3%, kad taip- 16,6%



Beveik visi klasės auklėtojai informuoja tėvus 1 kart per mėnesį 83,3%, iškilus problemai - 83,3%, vieną kart per savaitę 16,6%.



33,3 % klasės vadovų teigia, kad į pateiktą informaciją reaguoja (atsako) 70 % tėvų, taip pat 33,3 % vadovai mano, kad susilaukia iš 30% tėvų grįžtamojo ryšio. 16,6% klasės vadovų teigia, kad 80%. 16,6% klasės vadovų susilaukia iš tėvų mažiausiai, tik 10% grįžtamojo ryšio.

Vidaus audito darbo grupės nutarimu „Vertinimas ugdant“ atitinka 3-ią lygį.

Pasiūlymai:

1. Atsisakyti popierinio dienyno ir pažymių knygelių, o pradėti naudoti elektroninį dienyną
2. Sukurti tėvų informavimo sistemą, kurios pagalba tėvai gautų reguliarią informaciją apie mokinio sėkmę bendrojo ugdymo ir muzikiniuose dalykuose.

Vidaus audito darbo grupės vadovas

Rita Auksoriūtė